

**ANALIZA STRATEGICA DE TIP SWOT
A CATEDREI DE MATEMATICA, FACULTATEA DE MATEMATICA SI
INFORMATICA, UNIVERSITATEA OVIDIUS, CONSTANTA**

Puncte tari :

1. Calitatea corpului profesoral este foarte buna. Din 19 titulari, 16 sunt doctori in matematica , 2 isi sustin teza de doctorat pana la 1 decembrie 2008, iar unul este in ultimul an de doctorat la universitatea C.E.U., Budapesta.
2. Toate cursurile, seminariile si laboratoarele sunt in format electronic si se afla la dispozitia studentilor pe avizierul web.
3. Toate cadrele didactice sunt evaluate periodic in programul de calitate si rezultatele sunt bune.
4. Facultatea este bine cunoscuta pe plan local prin intermediul site-ului si printre profesorii din invatamantul preuniversitar. Catedra organizeaza activitati in colaborare cu I.S.J. si S.S.M.R.
5. Dotarea laboratoarelor si a salilor de curs sau cercetare este foarte buna.
6. Facultatea dispune de o biblioteca proprie de cercetare si exista acces liber la o serie de baze de date de specialitate.
7. In cadrul facultatii functioneaza un centru de cercetare stiintifica institutionalizat recunoscut C.N.C.S.I.S. in anul 2003.
8. Personalul didactic este implicat in granturi de cercetare.
9. Profesorii au ore de consultatii la dispozitia studentilor si personalizeaza indrumarea la cererea studentilor. Exista indrumatori de grupe si de ani.
10. Cercetarea cadrelor didactice se materializeaza prin publicatii stiintifice in jurnale de specialitate de prestigiu si indexate in baze de date internationale.
11. Catedra organizeaza anual in colaborare cu I.M.A.R., F.M.I Bucuresti, S.S.M.R., cel putin 2 conferinte internationale. In seminarul stiintific al catedrei sunt invitati permanent profesori si cercetatori din tara si strainatate.
12. Planurile de invatamant sunt adaptate la noul tip de studiu conform planului Bologna.

Puncte slabe :

1. Din cauza restrictiilor financiare si a numarului restrans de candidati, nu pot fi angajati noi tineri cercetatori in cadrul catedrei.
2. Nu exista inca o corelare foarte buna intre cursuri. Cursurile de anul I nu sunt suficient adaptate la nivelul de pregatire al studentilor care intra in anul I.
3. Desi toate cadrele didactice au procente la evaluare peste 75 %, exista inca persoane in catedra care au evaluari sub 80 %.
4. Interesul absolventilor de liceu pentru specializarea matematica este in descrestere.

5. Nu se pot achizitiona softuri de ultima generatie din cauza lipsei fondurilor.
6. Abonamentele la jurnalele de specialitate si accesul la baze de date cu articole on-line, un numai cu rezumate, sunt insuficiente, tot din lipsa fondurilor.
7. Din cauza intarzierii evaluarii in anul 2008, centrul de cercetare nu este inca acreditat pe urmatorii 5 ani.
8. Nu toate cadrele didactice concureaza in competitii nationale si internationale pentru proiecte de cercetare.
9. Studentii nu profita inca suficient de indrumarea directa a profesorilor in cadrul orelor de consultatii.
10. Numarul de articole publicate anual in reviste cotate I.S.I. este relativ mic (desi este printre cele mai mari in cadrul universitatii).
11. Neimplicarea universitatii din punct de vedere financiar in sustinerea conferintelor.
12. Din cauza restrictiilor drastice de natura financiara, nu se pot prevedea traiectorii alternative la programul disciplinelor impuse de A.R.A.C.I.S.

Oportunitati :

1. Dezvoltarea economica a orasului atrage si noi posibilitati de angajare pentru absolventii facultatii noastre.
2. Colectivul catedrei are o medie de varsta tanara si este foarte dinamic.
3. Datorita prestigiului facultatii noastre, pot fi atrasi profesionisti de prestigiu si se pot lansa aplicatii pentru granturi nationale si internationale.
4. Schimbarile rapide de pe piata muncii si din mediul profesional ofera oportunitati de dezvoltare flexibila si de inovare academica.

Amenintari :

1. Exista o concurenta neloiala din partea universitatilor particulare din oras (taxe mici si nerealiste, programe academice de slaba calitate si personal insuficient).
2. Mentinerea unui sistem de gestiune universitara bazat pe centralizarea abuziva si lipsa de transparenta in utilizarea fondurilor.
3. Lipsa unor gratificatii materiale, in special pentru cadrele didactice tinere.
4. Nivelul scazut al pregatirii absolventilor de liceu.